

Aubergine en AB Essai variétal en PC

Chloé GASPARI – Sophie QUENTIN (Stagiaire)

Maraîchers expérimentateurs : Marie BEYSSON – Isabelle IVOL - Laurence OLIVIER - Stéphane ZEKRI – Renaud PAPONE – Cyrille PACTEAU – Julien RONZON – Patrick VIDAL

CONTEXTE ET OBJECTIF GENERAL

L'agriculture biologique est demandeuse d'une grande diversité variétale. En effet cette diversité est nécessaire d'une part pour répondre à des contextes économiques spécifiques et diversifiés, et d'autre part pour répondre à un enjeu technique fondamental de l'agriculture biologique qui consiste à diversifier les cultures (espèces et variétés) à l'échelle du parcellaire.

L'offre variétale en agriculture biologique s'est considérablement améliorée ces dernières années, cependant, les catalogues proposent en grande majorité des variétés hybrides F1. En circuit long, comme en circuit court, l'Agriculture Biologique exprime un besoin de maintenir une utilisation de variétés non hybrides. Elle recherche des variétés douées de rusticité et de bonne qualité gustative. C'est pourquoi l'objectif de cet essai consiste d'une part à évaluer la capacité d'adaptation de certaines variétés lignées ou populations d'aubergine :

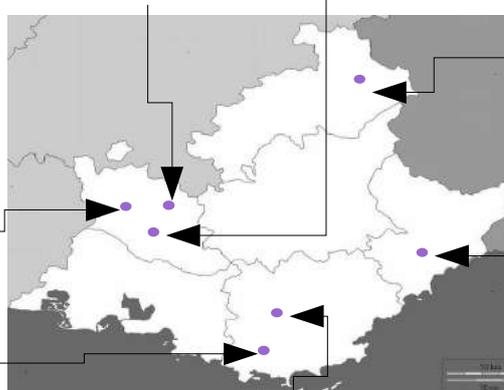
- à des conditions de cultures rustiques
- à des conditions pédoclimatiques spécifiques et variées de France,

Et d'autre part, d'évaluer et de sélectionner (au sens de choisir) avec un groupe d'agriculteur les variétés intéressantes dans le cadre de sélection participatives, notamment afin de répondre au mieux aux attentes du terrain.

Les essais sont conduits dans 3 régions de France (Sud-est, Nord-ouest, Sud-ouest).

Ces essais s'inscrivent dans le programme Intervabio, qui s'intéresse aux espèces tomate, poivron et aubergine.

2-MATERIEL ET METHODES



7 essais réalisés



2-1- Conditions de cultures et Calendrier

Essai 1 : Marie Beysson

<i>Lieu de l'essai</i>	Le Chêne dans le Vaucluse (84)
<i>Sol</i>	Limono-sableux
<i>Condition de culture</i>	Culture de plein champ, non tuteuré
<i>Dispositif</i>	Rangs non paillés espacés de 0,5m. Espacement entre plants 0,4m
<i>Irrigation</i>	A la raie
<i>Fertilisation</i>	Aucune
<i>Plantation</i>	Plants francs de 4 semaines, en mottes (diamètre 4 cm)
<i>Calendrier</i>	Semis 31/03/15 ; repiquage 21/04/15 ; plantation : 25/05/15 (semaine 22), récoltes : fin juillet à septembre

Essai 2 : Isabelle Ivot

<i>Lieu</i>	Le Pradet dans le Var (83)
<i>Sol</i>	compact et très calcaire
<i>Condition de culture</i>	Culture de plein champ, non tuteuré
<i>Dispositif</i>	Planches paillées de 0,7m , distantes de 1,2m , plants distants de 0,6m sur la ligne
<i>Irrigation</i>	Goutte à goutte
<i>Gestion de l'enherbement</i>	Paillage plastique biodégradable
<i>Fertilisation</i>	Germiflore et compost (fumier âne, fientes de poules)
<i>Plantation</i>	Plants francs de 4 semaines, en mottes (diamètre 4 cm)
<i>Calendrier</i>	S : 31/03/15 ; R : 21/04/15 ; P : 22/05/15 (semaine 21), R : Août à septembre

Essai 3 : Cyrille Pacteau

<i>Lieu</i>	Guillestre dans les Hautes-Alpes (05)
<i>Sol</i>	argileux
<i>Condition de culture</i>	Culture de plein champ, non tuteuré
<i>Dispositif</i>	Sur billons travaillés en traction animale de 60cm de largeur espacées de 75cm, non paillés, espacement entre plants 0,6m
<i>Irrigation</i>	Goutte à goutte
<i>Gestion de l'enherbement</i>	Manuelle
<i>Fertilisation</i>	fumier de cheval
<i>Plantation</i>	Plants francs de 4 semaines, en mottes (diamètre 4 cm)
<i>Calendrier</i>	S : 31/03/15 ; R : 21/04/15 ; P : 21/05/15 (semaine 21), R : Août à septembre

Essai 4 : Julien Ronzon

Lieu La Durette, à Avignon dans le Vaucluse (84)
Sol profond, de texture limono-argileuse.
Condition de culture Culture de plein champ, non tuteuré
Dispositif Sur sol non travaillées, plantation de 60cm*60cm sur paille
Irrigation Aspersion
Gestion de l'enherbement Paille + manuelle
Fertilisation Précédent : mélange d'engrais vert (radis fourrager, vesce, moutarde) Soie de porc, une petite poignet au pied du plant au moment de la plantation (14-0-0)
Plantation Plants francs de 4 semaines, en mottes (diamètre 4 cm)
Calendrier S : 31/03/15 ; R : 21/04/15 ; P : 25/05/15 (semaine 21), R : Août à septembre

Essai 5 : Patrick Vidal

Lieu Mallemort dans les Bouches du Rhône (13)
Sol Argileux
Condition de culture Culture de plein champ, non tuteuré
Dispositif Sur sol non travaillées, plantation de 60cm*60cm sur paille
Irrigation Aspersion
Gestion de l'enherbement Paille + manuelle
Fertilisation Aucune
Plantation Plants francs de 4 semaines, en mottes (diamètre 4 cm)
Calendrier S : 31/03/15 ; R : 21/04/15 ; P : 25/05/15 (semaine 21), R : Août à septembre

Essai 6 : Laurence Olivier et Stéphane Zekri

Lieu Ponteves dans le Var (83)
Sol Limono-argileux
Condition de culture Culture de plein champ, non tuteuré
Dispositif Sur billons travaillés en traction animale de 60cm de largeur espacées de 75cm, non paillés, espacement entre plants 0,6m
Irrigation Aspersion
Fertilisation Pas de fertilisation
Plantation Plants francs de 4 semaines, en mottes (diamètre 4 cm)
Calendrier S : 31/03/15 ; R : 21/04/15 ; P : 19/05/15 (semaine 21), R : Août à septembre

Essai 6 : Renaud Papone

Lieu de l'essai Pujet Thenier dans les Alpes Maritimes (06)

Sol limoneux, peu argileux

Condition de culture Culture de plein champ, non tuteuré

Dispositif Planche paillée (plastique biodégradable) de 0,9m , plants distants de 0,4m sur la ligne

Irrigation Goutte à goutte

Fertilisation Duetto 5 5 8 (300g/m²)

Gestion de l'enherbement Paillage plastique biodégradable

Plantation Plants francs de 4 semaines, en mottes (diamètre 4 cm)

Calendrier S : 31/03/15 ; R : 21/04/15 ; P : 23/05/15 (semaine 21), R : Août à septembre

2-2 Protocole des essais

- **Dispositifs**

Dans tous les essais :

- Essai bloc à 2 répétitions, parcelles élémentaires entre 3 et 10 plants selon disponibilité en plants

- **Variétés d'aubergine mises à l'essai :**

Nom de la variété	Origine	Essai 1	Essai 2	Essai 3	Essai 4	Essai 5	Essai 6	Essai 7
Mini Dourga	CRB légumes	X	X	X	X	X	X	X
Voodoo		X	X	X	X	X	X	X
P9 Mat. Égyptien		X	X	X	X	X	X	X
Noire Précoce		X	X	X	X	X	X	X
Violette longue de St rémy		X	X	X	X	X	X	X
Longue de Goult		X	X	X	X	X	X	X
Dourga		X	X	X	X	X	X	X
Prospera			X	X	X		X	X
Tonda sfumata di Rosa		X	X	X	X	X	X	X
Aubergine « petit pois »		X	X	X	X	X	X	X
Birm/S 1495		X	X		X	X	X	X
Taron		X	X	X	X	X	X	X
Aub. Egyptienne		X	X	X	X	X	X	X
Aubergine Violette d'Avignon		X	X	X	X	X	X	X

- **Observations et mesures :**

	Essai 1	Essai 2	Essai 3	Essai 4	Essai 5	Essai 6	Essai 7
<i>Observations</i>							
➤ Caractérisation des variétés, présentation des fruits (forme, couleur, homogénéité de calibre...)				X			
➤ Vigueur des plantes	X	X	X	X	X	X	X
➤ Hauteur des plantes	X	X	X	X	X	X	X
<i>Mesures agronomiques</i>							
➤ Poids moyen des fruits.				X			
➤ Rendement commercial (total commercial)				X			
<i>Mesures qualitatives</i>							
➤ Test gustatifs et visuels		X	X				
➤ Évaluation / sélection participative		X	X	X		X	

2-3 -Protocole de l'évaluation / sélection participative

- **Objectif et issue :**

- évaluer des variétés d'aubergine mises à l'essai dans le cadre du programme Intervabio **d'après les critères personnels des différents participants**

- sélectionner les variétés **intéressantes** parmi les 14 variétés proposées :

Les variétés sélectionnées seront revalorisées, ou seront intégrées dans un autre programme de sélection / évaluation participative.

- **Participants :**

Essai 2	Essai 3
2 producteurs 3 jardiniers	3 producteurs 4 jardiniers
	

Essai 4	Essai 6
4 producteurs 1 jardinier 2 consommateurs	5 jardiniers 6 producteurs
	

- **Préparation de la sélection participative**

Essai 4

Les renseignements sur l'itinéraire cultural (quantité de fertilisation, raisonnement de l'irrigation, filets de protections..etc..) ont été énoncés avant la sélection par l'animateur.

Documents mis à disposition des agriculteurs :

Courbes des rendements commercialisables pour chacune des variétés, calibres moyens des variétés par modalités.

Grilles de choix variétaux : il était demandé quelles étaient la ou les variétés qui les intéressait au point de souhaiter les cultiver la saison prochaine, et celle(s) avec la ou lesquelles ils ne souhaitaient pas du tout travailler.

Dans tous les autres essais :

Les renseignements ont été fournis par les agriculteurs en charge des essais. Les données sur les récoltes antérieures n'ont pas pu être renseignées.

Documents mis à disposition des agriculteurs :

Grilles de choix variétaux : il était demandé quelles étaient la ou les variétés qui les intéressait au point de souhaiter les cultiver la saison prochaine, et celle(s) avec la ou lesquelles ils ne souhaitaient pas du tout travailler.

2-4 -Protocole du test gustatif

Les tests gustatifs ont été réalisés à partir des sélections des participants. Seules les variétés ayant présenté un intérêt par au moins une personne ont été dégustées.

<i>Objectif</i>	Comparer la diversité des variétés mises à l'essai
<i>Variétés testées</i>	Essai 1 : 12 variétés détaillées ci-après p. 16 Essai 3 : 5 variétés détaillées ci-après p. 16
<i>Consommation des fruits</i>	Cuits au four avec huile d'olive et sel
<i>Récolte des fruits</i>	Juste avant dégustation
<i>Grille de notation</i>	sur 4 critères avec notation de 1 à 10
<i>Participants</i>	Les participants à la sélection / évaluation participative (producteurs, jardiniers)

Ces résultats sont à prendre avec précaution : ils n'ont d'une part pas été réalisés par des professionnels du goût. D'autre part, le nombre de répétition ne permet pas de traitement statistique.

3- DEROULEMENT DES ESSAIS

Essai 1 : l'essai s'est bien déroulé. Cependant un défaut de croissance a été constaté dans le bas de la parcelle : seuls les plants situés sur le haut ont donné de belles plantes et de beaux fruits. Une sélection participative aurait pu être envisagée, cependant, le temps a manqué pour organiser une telle journée.

Essai 2 : Les aubergines étaient très belles. La culture a produit plus précocement dans cet essai, et la sélection participative a été réalisée alors que la production avait déjà bien été engagée, et il convient de souligner que les plants sont toujours moins beaux en fin de production.

Essai 3 : L'essai s'est bien déroulé. La difficulté de la production plein champs dans les Hautes Alpes reste le cycle de production limité dans le temps. Toutes les aubergines ne sont pas entrées en production, mais la sélection participative a tout de même pu être réalisée.

Essai 4 : L'essai d'aubergine a donné de très bon résultats dans ces conditions de culture assez alternative. Les plantes étaient bien développées, très belle, et la production a été bonne. Une sélection participative a pu être organisée.

Essai 5 : L'essai s'est bien déroulé, et la sélection participative à été intéressante.

Essai 6 : L'essai avait été planté un peu en retrait, et la culture a semblé avoir été oubliée. Les plants n'ont reçu que très peu d'entretien, et n'ont pas été irrigué. Le résultat a été assez médiocre sur cet essai. De plus, une attaque de doryphore a devancé une éventuelle sélection participative.

4- RESULTATS et DISCUSSION

Le suivant compte rendu présentera les résultats suivants :

- caractérisation des variétés p. 8 et 9
- description des variétés réalisée à partir des observations des agriculteurs présents aux sélections participatives p. 10 et 11
- résultats des sélections / évaluations participatives réalisées par les agriculteurs p. 12 à 15
- résultats des tests gustatifs p. 16
- résultats agronomiques permettant de comparer les variétés en condition de culture normale, et en condition de culture restreinte p. 17 à 19

4-1 Caractérisation des variétés

Nom de la variété	Caractéristique de la plante		Forme du fruit		Couleur du fruit		Aspect du fruit
	Port de la plante	Présence d'épine	Forme du fruit	Forme de l'apex	Principale couleur à maturité	Présence de stries	Brillance
Mini Dourga	Dressé	Absence	Cylindrique droite à massue	Arrondie	Blanc	Non	Moyenne
Voodoo	Dressé	Présence	Massue à cylindrique	Arrondie	Pourpre rouge	Non	Forte
P9 Mat. Égyptien	Semi-dressé	Absence	Massue allongée courte	Arrondie	Blanche	Oui de couleur rose	Faible
Noire Précoce	Semi-dressé	Présence sur le calice	Massue incurvée/voire allongée	Arrondie	Pourpre rouge	Non	Forte
Violette longue de St rémy	Dressé	Présence sur le calice	Massue allongée	Arrondie	Violette foncée	Non	Forte
Longue de Goult	Dressé	Présence sur le calice/et sur tige	Massue allongée	Arrondie	Pourpre	Non	Forte
Dourga	Semi-dressé	Présence sur le calice	Massue	Arrondie	Blanche	Non	Moyenne
Prospera	Dressé	Absence	Ronde côtelée	Arrondie	Pourpre à violet	Non	Forte
Tonda sfumata di Rosa	Semi-dressé	Présence	Ronde à ronde côtelée	Arrondie	Rose et blanche	Bi coloration rose et blanche	Faible
Aubergine « petit pois »	Semi-dressé	Absence	Ronde	Arrondie	Blanche	Non	Faible
Birm/S 1495	Dressé	Absence	Allongée et étroite	Pointu	Verte	Oui de couleur verte pâle	Faible
Taron	Dressé	Absence	Cylindrique	Pointu	Noir	Non	Forte
Aub. Egyptienne	Semi érigée	Absence	Cylindrique à massue	Arrondie à pointu	Blanc	Oui de couleur rose	Moyenne
Aubergine Violette d'Avignon	Dressé	Présente	Massue	Arrondie	Pourpre à violet	Présence de tâches vertes	Forte

Nom de la variété	Hauteurs des plants	Fermeté des fruits à maturité	Longueur du fruit : en cm.	Diamètre équatorial en cm	Poids moyen des fruits : en gr	Précocité			
						Vaucluse	Haut Var	Bas Var	Hautes Alpes
Mini Dourga	44 à 67	Ferme	13,6 à 16,5	3,2 à 3,6	35 à 62,5				
Voodoo	45 à 115	Moyen/à ferme	18,2 à 23,0	5,5 à 5,9	69 à 237,91				
P9 Mat. Égyptien	50 à 62	Moyen	18,8 à 27,0	4,5	81,9 à 123				
Noire Précoce	45 à 98	Moyen	18,5 à 26,0	6,0	198,5 à 250				
Violette longue de St rémy	35 à 72	Moyen	21,3 à 24,5	5,0 à 5,5	222,1 à 359				
Longue de Goult	52 à 70	Ferme	20,7 à 34,5	65,4	176,1 à 489				
Dourga	37 à 69	Ferme	14,0 à 18,4	5,0 à 6,9	181 à 150,6				
Prospera	53 à 62	Ferme	9,0 à 9,6	8,4 à 10,4	239,1 à 252,3				
Tonda sfumata di Rosa	42 à 68	Moyen à ferme	10,9	11,5	350,6				
Aubergine « petit pois »	26 à 68	Ferme	3,5	3,5	10,1 à 14,3				
Birm/S 1495	42 à 73	Ferme	21,1 à 26,4	3,4 à 4,2	93,3 à 122				
Taron	45 à 72	Moyen	19,9 à 21,0	4,8 à 5,4	188 à 253,8				
Aub. Egyptienne	28 à 70	Moyen	15,5	3,8	66,4				
Aubergine Violette d'Avignon	47 à 82	Ferme	19,1 à 26,0	5,3 à 6,0	290 à 307,9				

Tableau 1 : Caractéristiques des variétés mises à l'essai

<p style="text-align: center;">Mini Dourga</p>  <p>C'est une très jolie variété productive. Elle est originale. Son calibre, la forme de ses fruits et sa couleur sont attractifs. Les plants sont rustiques et vigoureux. Elle est un peu amère, et pour éviter cette amertume, il est intéressant de la cueillir très jeune</p>	<p style="text-align: center;">Voo Doo</p>  <p>C'est une jolie variété longue noire assez classique. Elle est productive et vigoureuse.</p>	<p style="text-align: center;">P9 Mat. Égyptien</p>  <p>C'est une très belle variété d'aubergine. Ses fruits ont un très bel aspect, et sont de calibres intéressants.</p>
<p style="text-align: center;">Noire Précoce</p>  <p>Cette variété produit de beaux fruits fins. Elle semble rustique, mais reste assez classique. Sa qualité gustative fait par contre l'unanimité : elle est délicieuse. Elle est productive, et très précoce.</p>	<p style="text-align: center;">Violette longue de St rémy</p>  <p>C'est une variété productive mais tardive. Elle produit de très beaux fruits.</p>	<p style="text-align: center;">Longue de Goult</p>  <p>C'est une variété très classique, assez productive.</p>
<p style="text-align: center;">Dourga</p>  <p>La forme de ses fruits est très belle. Sa couleur blanche ne fait pas l'unanimité, par contre elle est très douce en bouche et est délicieuse.</p>	<p style="text-align: center;">Prospera</p>  <p>Cette variété est magnifique. Elle est précoce, et très originale. Elle est tendre, charnue, et délicieuse.</p>	<p style="text-align: center;">Tonda sfumata di Rosa</p>  <p>Cette variété produit de très gros fruits de belle couleur et de forme intéressante, notamment pour farcir. Sa chair est assez dense, et ne contient que très peu de graines.</p>

Aubergine « petit pois »	Birm/S 1495	Taron
 <p>Elle fait des aubergines pleines de graines. C'est une variété qui peut être intéressante pour un certain type de marché, comme dans la restauration. Mais elle reste trop petite et trop contraignante à récolter.</p>	 <p>La variété pourrait être une intéressante diversification mais sa couleur atypique ne fait pas l'unanimité. Pour obtenir une qualité gustative intéressante, il faut la manger très jeune car elle est assez amère.</p>	 <p>Cette variété est vigoureuse, productive, et ses fruits sont de belle forme originale et de calibre intéressant. Elle n'a aucun piquant. Elle est très bonne, mais sa peau est épaisse.</p>
Aubergine Égyptienne	Aubergine Violette d'Avignon	
 <p>Cette aubergine très jolie tant par sa forme que par sa couleur. Elle est originale, et de petit calibre.</p>	 <p>Cette variété produit de beaux légumes bien charnus, elle est productive, par contre, attention aux épines !</p>	

Tableau 2 : Description des variétés réalisées à partir des observations des agriculteurs

4-2 Résultats des sélections / évaluation participatives

Les sélections / évaluations participatives sur aubergine ont eu lieu sur les sites des essais 2 ; 3 ; 4 ; 6. Elles n'ont pas été réalisées sur tous les sites, soit parce que l'essai n'a pas bien fonctionné (c'est le cas de l'essai 7), soit par manque de temps (c'est le cas des essais 1 et 5 qui étaient tous deux proche de l'essai 4). Les sites 2 et 6 étant tous deux dans le Var (83), nous les avons visités le même jour.

Des consommateurs et des jardiniers étaient présents pendant les journées participatives, et ont participé à la sélection. Pour des raisons de lisibilité, seuls les résultats liés aux choix des producteurs seront développés. Les autres résultats feront l'objet d'un autre compte rendu.

Les sélections suivantes ne prennent en compte que les critères agronomiques et phénotypiques observés dans la parcelle. Les critères gustatifs seront pris en compte dans le paragraphe suivant p. 16.

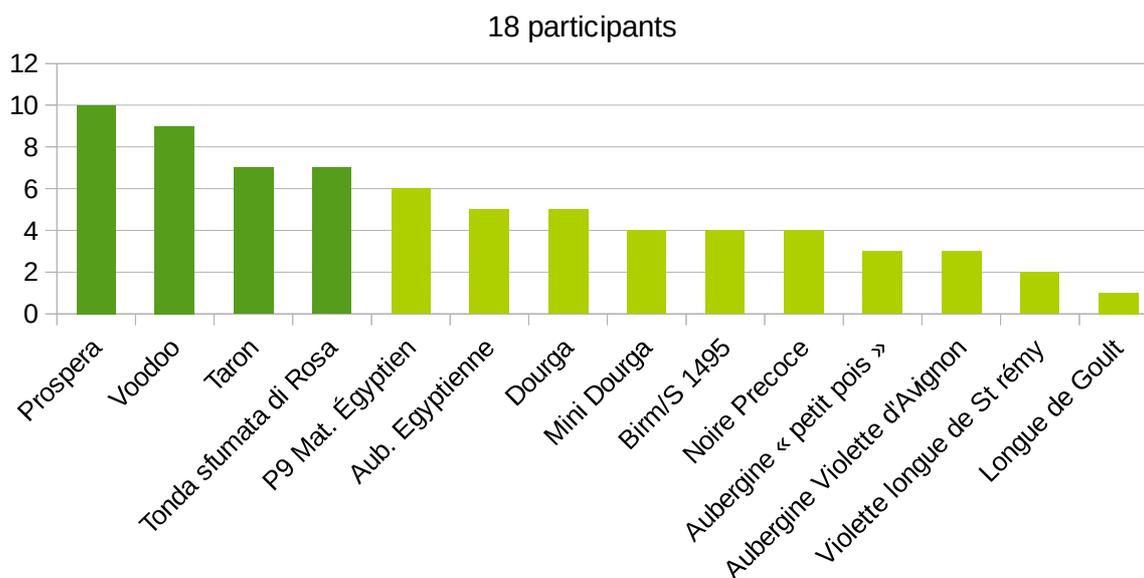


Figure 1 : Variétés d'aubergine sélectionnées par les producteurs sur les essais 2 ; 3 ; 4 ; 6

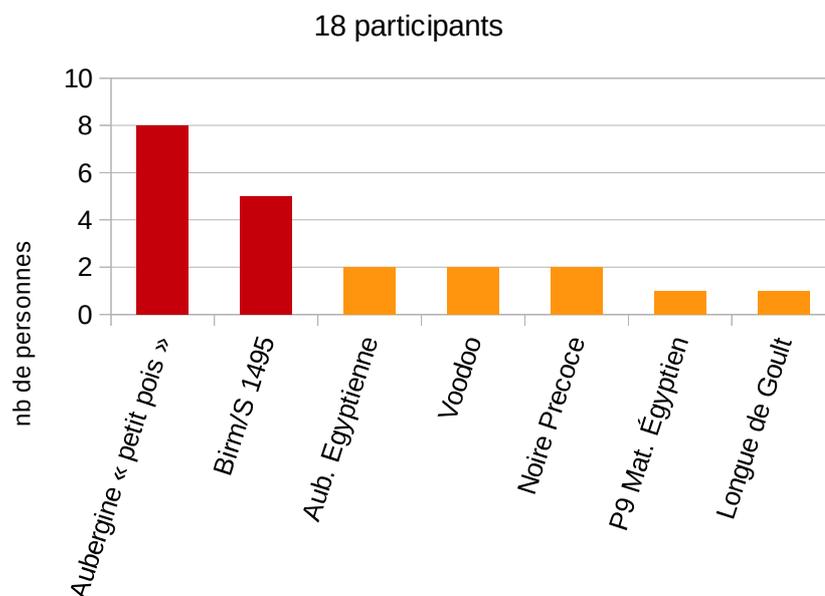


Figure 2 : Variétés de poivron sélectionnées comme non intéressantes par les producteurs sur les essais 2 ; 3 ; 4 ; 6

Toutes les variétés ont été sélectionnées au moins une fois par un producteur. 2 variétés ont été sélectionnées par plus de la moitié des participants, il s'agit des variétés **Prospera** et **Voodoo**. D'autres variétés ont été sélectionnées plusieurs fois, il s'agit de : **Taron**, et **Tonda sfumata di Rosa**, et **P9 Mat. Égyptien**.

Les deux variétés sélectionnées comme les moins appréciées sont l'**aubergine « Petit pois »**, et **Birm/S 1495**.

- **Résultats des sélections / évaluation participatives par départements**

Essai 4 – Avignon (84)

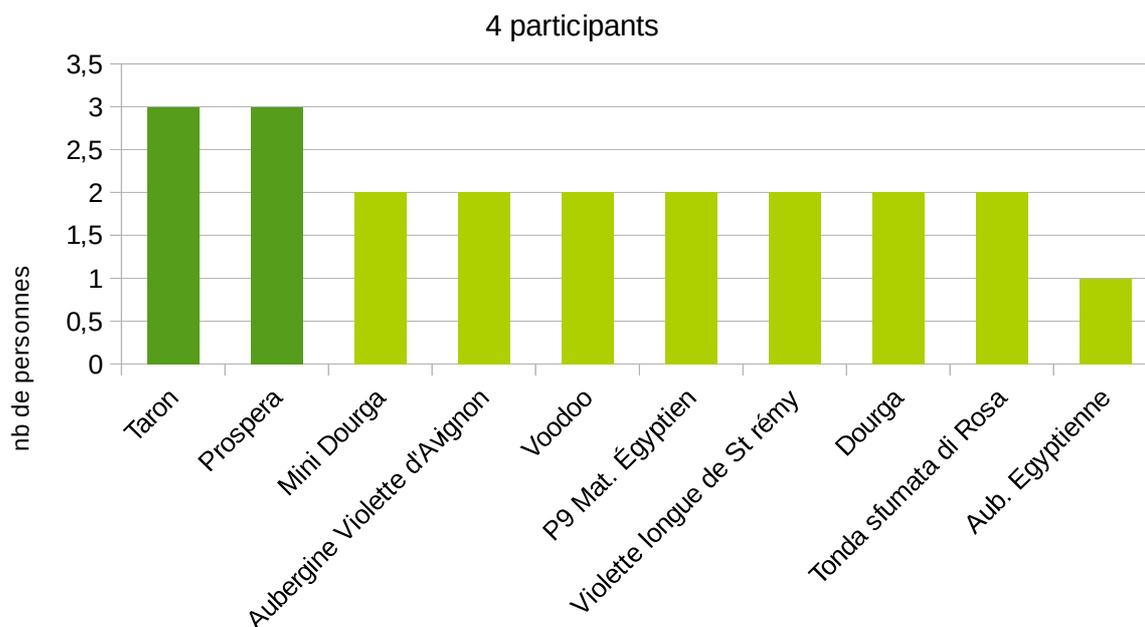


Figure 3 : Variétés d'aubergine sélectionnées par les producteurs sur l'essai 4 dans le 84

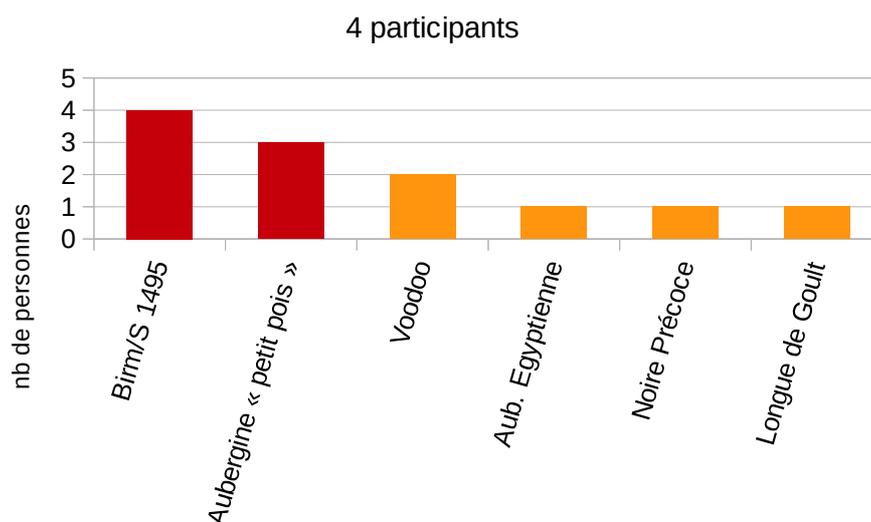


Figure 4 : Variétés d'aubergine sélectionnées comme non intéressantes par les producteurs sur l'essai 4 dans le 84

Sur l'essai du Vaucluse, les variétés ayant été sélectionnées par plus de la moitié des participants sont : **Taron**, et **Prospera** (Fig.3).

Parmi les variétés sélectionnées comme moins intéressantes par les producteurs dans le Vaucluse, nous avons principalement la variété **Birm/S 1495**, et **Aubergine « petit pois »** (Fig.4).

Essai 2 ; 6 – Le Pradet, Barjols - (Var – 83)

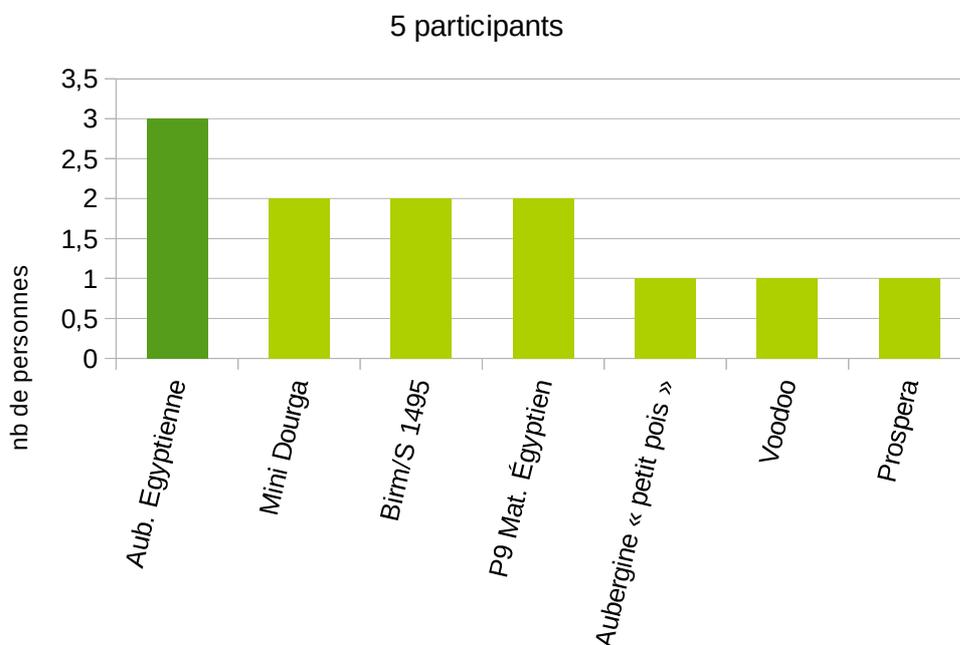


Figure 5 : Variétés d'aubergine sélectionnées par les producteurs sur l'essai 2 dans le 83

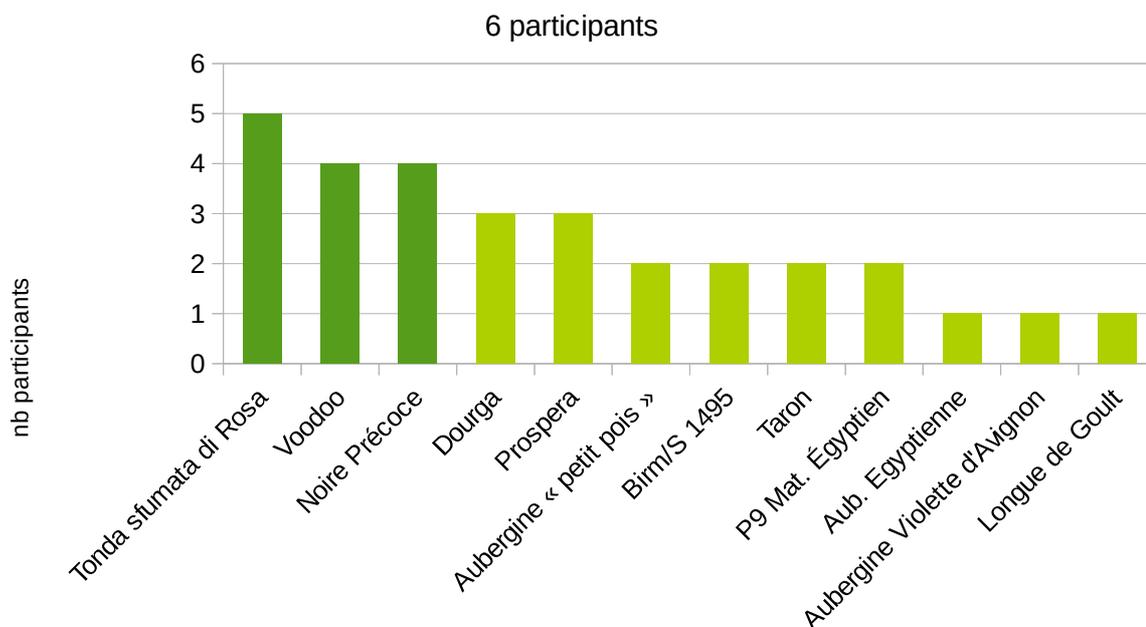


Figure 6 : Variétés d'aubergine sélectionnées par les producteurs sur l'essai 6 dans le 83

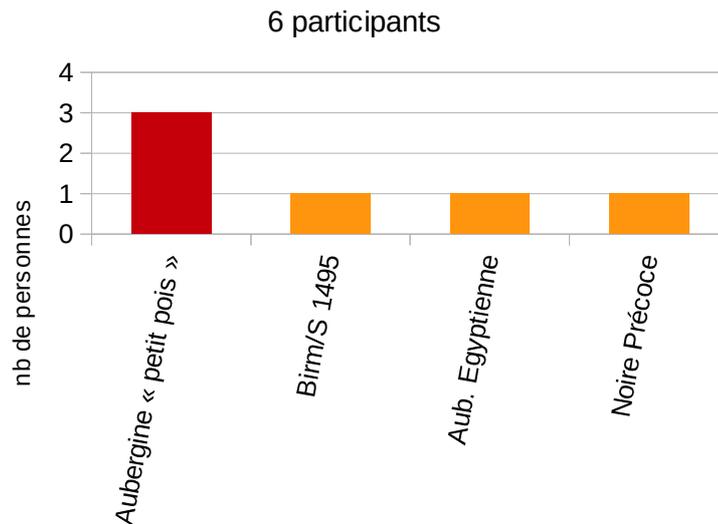


Figure 7 : Variétés d'aubergine sélectionnées comme non intéressantes par les producteurs sur l'essai 6 dans le 83

Globalement, le même groupe a participé à la visite des 2 essais. L'**Aubergine Égyptienne** a particulièrement plu sur l'essai 2 au Pradet Fig.5. Il est a noté que sur cet essai, les cultures avaient pour la plus part commencées à être bien récoltées au moment des sélections participatives, et que la culture plus précoce était moins attractive à ce moment que l'autre essai de Barjols. A Barjols, un plus grand nombre de variétés ont été sélectionnées. Mais celles qui ont sembler attirer plus particulièrement sont les variétés : **Tonda Sfumata di Rosa**, **Voodoo**, et **Noire Précoce** Fig.6 .

Sur l'essai 6, la variété Aubergine « petit pois » n'a pas été apprécié par la moitié des participants Fig. 7

Essai 3 – Guillestre – (Hautes Alpes - 05)

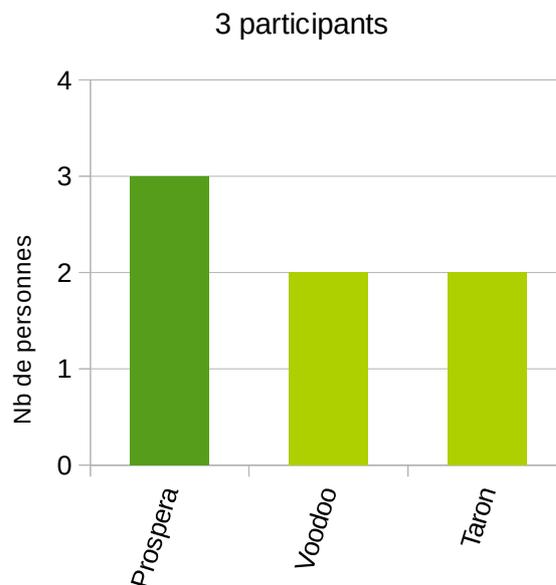


Figure 8 : Variétés d'aubergine sélectionnées par les producteurs sur l'essai 3 dans le 05

La variété **Prospera** a été sélectionnée à l'unanimité par les producteurs présents.

- **Résultats des tests gustatifs**

Seules les variétés ayant été sélectionnées d'après les critères agronomiques ont été goûtées par les participants.

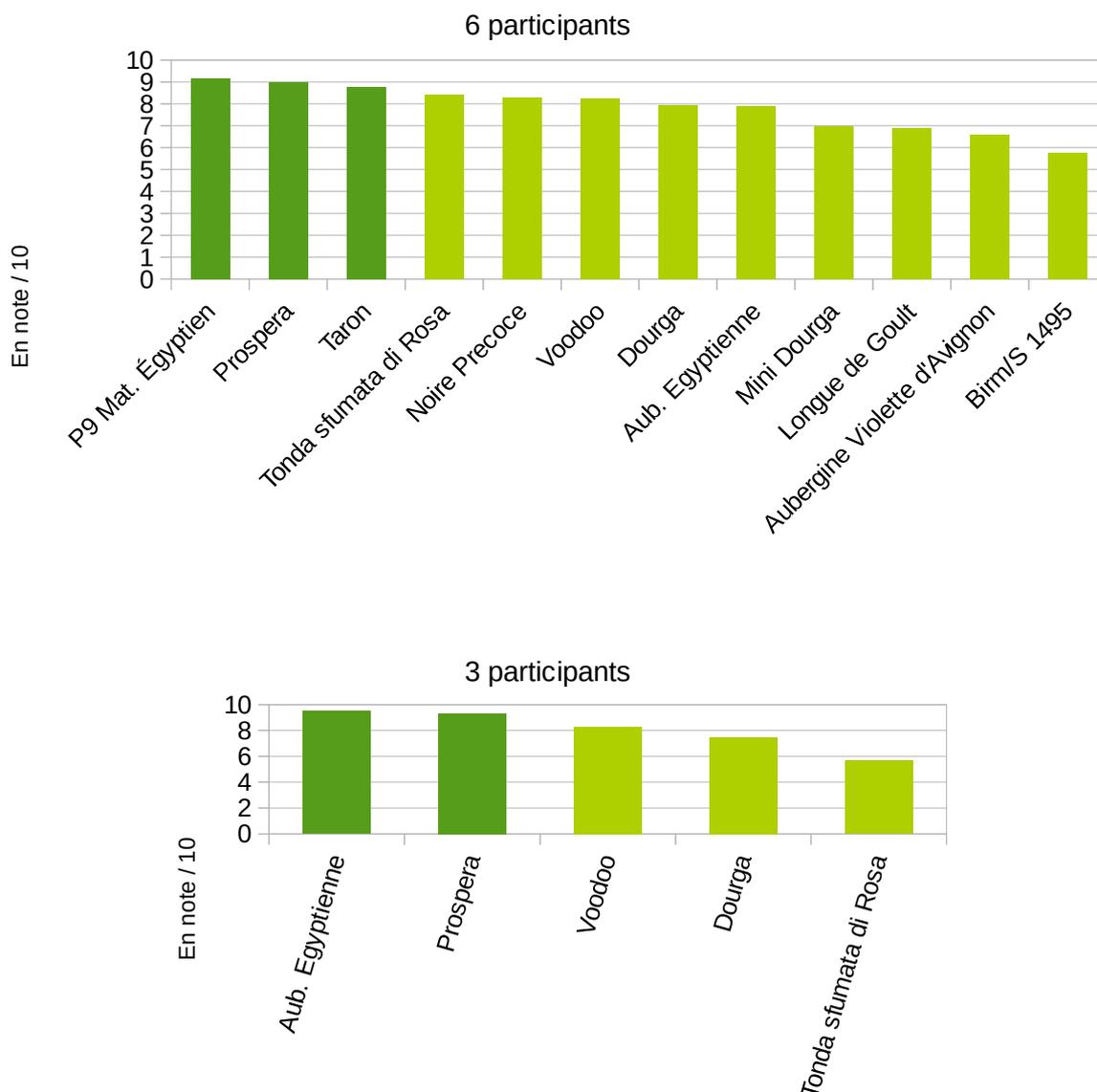


Figure 10 : Résultat des tests gustatifs réalisés sur l'essai 3 dans les Hautes Alpes (05)

Dans le Var, plusieurs variétés ont été appréciées, dont les meilleures se situant autour de 9 de moyenne ont été : **P9 Mat. Égyptien, Prospera, et Taron.**

Dans les Hautes Alpes, les participants ont préférés les variétés **Aub. Egyptienne, et Prospera**

- **Conclusion des résultats des sélections participatives**

Le tableau ci-dessous constitue un récapitulatif des variétés d'aubergine sélectionnées par les producteurs sur deux essais

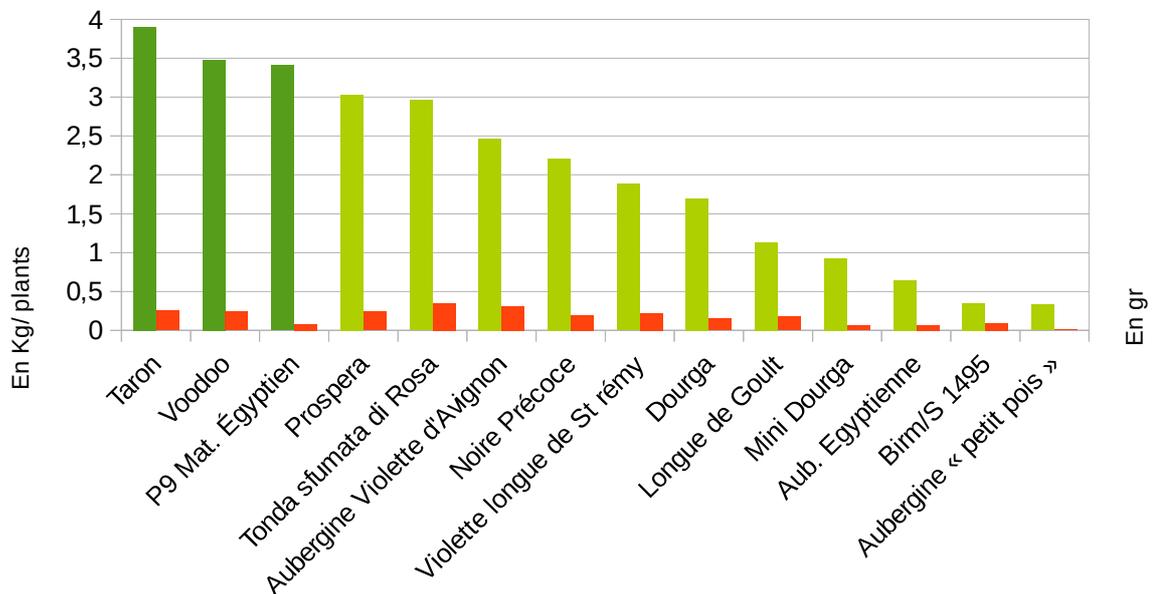
Ce récapitulatif prend en compte d'un côté les critères agronomiques, et de l'autre les critères gustatifs.

	Critères agronomiques					Critères Gustatifs	
	Tout essai confondu	Essai 2	Essai 3	Essai 4	Essai 6	Essai 1	Essai 3
Mini Dourga							
Voodoo	X				X		
P9 Mat. Égyptien						X	
Noire Précoce					X		
Violette longue de St rémy							
Longue de Goult							
Dourga							
Prospera	X		X	X		X	X
Tonda sfumata di Rosa	X				X		
Aubergine « petit pois »							
Birm/S 1495							
Taron	X			X		X	
Aub. Egyptienne		X					X
Aubergine Violette d'Avignon							

Tableau 3 : Récapitulatif des variétés sélectionnées par les producteurs

4-3 Résultats agronomiques

- Observation des rendements



Ces rendements donnent une idée de ce que les variétés peuvent produire dans de rudes conditions. En effet, l'essai a été très peu entretenu, et l'itinéraire technique de cet essai est très alternatif.

Les variétés ayant présenté dans ces conditions de cultures les rendements les plus importants sont : **Taron**, **Voodoo**, et **P9 Mat. Égyptien**.

- **Observation de la vigueur et de la hauteur des variétés sur chaque site d'essai**

Ces indicateurs permettent de nous donner une idée de la stabilité de la variété en fonction des différents sites d'essai, ou encore, de leur éventuelle possibilité d'adaptation à des conditions données.

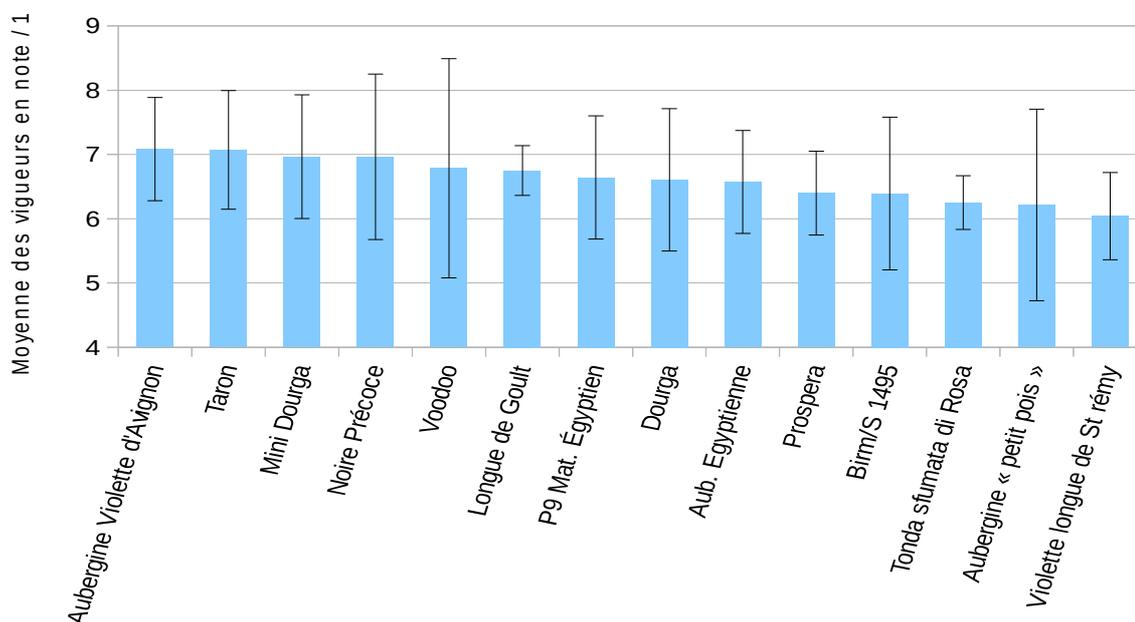


Figure 12 : Vigueur moyenne des variétés, et variation de vigueur sur les différents sites d'essais

Les variétés en moyenne les plus vigoureuses sont : **Aubergine Violette d'Avignon, Taron, Mini Dourga et Noire Précoce**. Les variétés en moyenne les moins vigoureuses sont **Aubergine « petit pois »**, et **Violette de St Rémy**.

Les variétés dont la vigueur s'est montrée assez stables sont : **Longue de Goult**, et **Tonda Sfumata di rosa**. Celles qui se sont montré plus instables sont : **Voodoo, Aubergine « petit pois », Noire Précoce, et Birm/S 1495**. Les trois premières ont montré une vigueur moins importante sur les sites 1; 5 et 7, la **Birm/S 1495** a montré une vigueur moins importante sur les essais 3, 5 et 7.

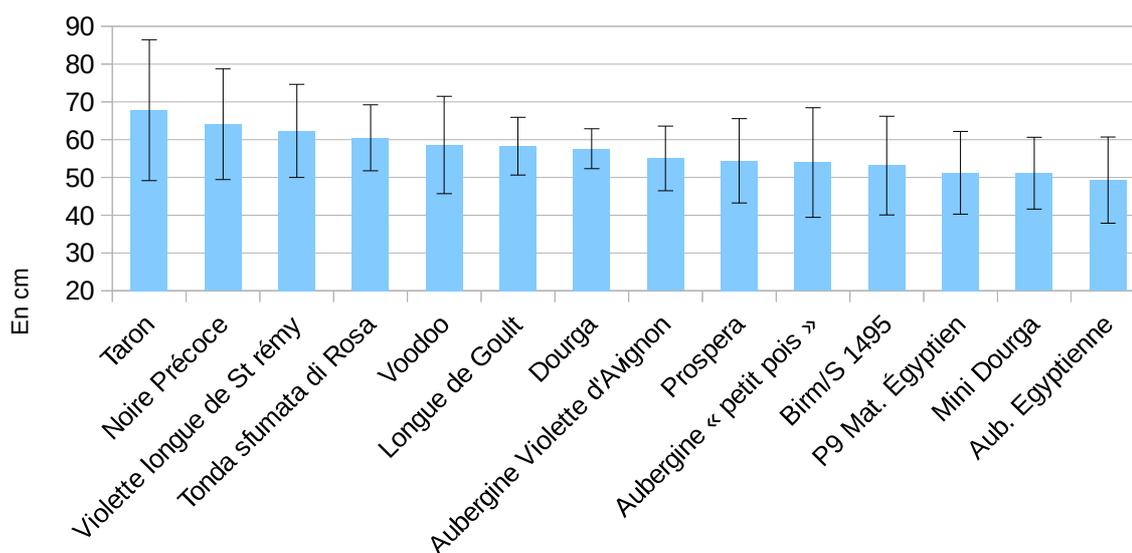


Figure 14 : Hauteur moyenne des variétés, et variation de hauteur sur les différents sites d'essais

Les variétés en moyenne les plus hautes sont : **Taron** et **Noire Précoce**. Les variétés en moyenne les moins hautes sont **Prospera** et **Aubergine Egyptienne**.

Les variétés dont la hauteur s'est montrée assez stables en fonction des différents sites d'essais sont : **Dourga**, **Longue de Goult** et **Violette d'Avignon**.

Celles qui se sont montrées plus instables en termes de hauteur sont : **Taron**, **Noire Précoce**, et **Aubergine « petit pois »**. Globalement, ces variétés ont été moins hautes sur l'essai 1 ; 3 et 5. La variété Birm/S 1945 s'est également montrée moins haute sur l'essai 7.

• **5- CONCLUSION GENERALE**

Chaque variété peut présenter un intérêt selon les objectifs que l'on recherche. Le tableau ci-dessous récapitulera les points forts de chaque variété, ainsi que quelques tendances de comportement. D'après les conditions de l'essai détaillé p. 2 à 6, le tableau 4 corrélé au tableau 1 et 2 p. 8 à 11 constituent une bonne description de la variété dans son ensemble.

On peut cependant noter quelques potentiels intéressants et notamment :

- **Voodoo** pour sa productivité, et pour l'intérêt que les producteurs lui ont accordé
- **Mat. Égyptien** pour sa qualité gustative et sa productivité
- **Noire Précoce** pour sa qualité gustative et sa précocité (Elle a très bien donné dans le Var)
- **Prospera** pour l'originalité de la couleur de ses fruits, son attractivité, et sa qualité gustative qui a fait l'unanimité
- **Tonda Sfumata di rosa** pour son originalité
- **Taron** pour sa productivité, et l'intérêt que les producteurs lui ont accordé tant du point de vue agronomique que gustatif
- **Aub Egyptienne** pour son originalité et sa qualité gustative

Nom de la variété	Résultats des sélections participatives		Résultats agronomiques			
	Critères agronomiques	Critères gustatifs	Meilleur rendement moyen	Vigueur des variétés	Stabilité de la variété en fonction du site d'essai	
					Indicateur vigueur	Indicateur hauteur
Mini Dourga				Vigoureuse	Moyennement stable	Moyennement stable
Voodoo				Moyennement vigoureuse	Peu Stable	Moyennement stable
P9 Mat. Égyptien				Moyennement vigoureuse	Moyennement stable	Moyennement stable
Noire Précoce				Vigoureuse	Peu Stable	Peu Stable
Violette longue de St rémy				Peu vigoureuse	Moyennement stable	Moyennement stable
Longue de Goult				Moyennement vigoureuse	Stable	Stable
Dourga				Moyennement vigoureuse	Moyennement stable	Stable
Prospera				Peu vigoureuse	Moyennement stable	Moyennement stable
Tonda sfumata di Rosa				Peu vigoureuse	Stable	Moyennement stable
Aubergine « petit pois »				Peu vigoureuse	Peu Stable	Peu Stable
Birm/S 1495				Peu vigoureuse	Peu Stable	Moyennement stable
Taron				Vigoureuse	Moyennement stable	Peu Stable
Aub. Egyptienne				Moyennement vigoureuse	Moyennement stable	Moyennement stable
Aubergine Violette d'Avignon				Vigoureuse	Moyennement stable	Stable

Tableau 4 : Récapitulatif des résultats obtenus

